



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN FACULTAD DE ECONOMÍA CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS

## Impacto de la emigración internacional en la informalidad en México

### Impact of international migration on informality in Mexico

Jaime Lara Lara<sup>a</sup>

Sophia Juliette Arsenault<sup>b</sup>

María del Carmen Olivas Noriega<sup>c</sup>

Aranza Quijano Gómez<sup>d</sup>

Natalia Téllez Salinas<sup>e</sup>

Vania Irell Vigoritto Benítez<sup>f</sup>

| Información del artículo                                                                                                                                                                                             | Resumen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Recibido: 23/02/2026<br/>Aceptado: 04/09/2026</p> <hr/> <p>Clasificación JEL: E26, F22, J46, O15<br/>Palabras clave: Emigración internacional, Informalidad laboral, Sector informal, Mercado laboral, México</p> | <p>Esta investigación analiza el impacto de la emigración internacional sobre la evolución de la informalidad laboral en México, utilizando datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) para el periodo 2021-2024. A través de estimaciones en un modelo probit, controlando por efectos fijos a nivel estatal y periodos temporales, se identifican efectos heterogéneos en la informalidad provocados por la tasa de emigración a nivel estatal. En general, la emigración no modifica significativamente la informalidad o la inserción en los empleos informales en empresas no registradas, pero sí impacta a grupos específicos. Incrementa la informalidad entre hombres menores de 30 años, con niveles educativos mayores y la reduce entre mujeres entre 30 y 49 años, así como en mujeres y hombres con primaria completa. El empleo en empresas no registradas también muestra efectos heterogéneos. Con base en estos hallazgos, se proponen políticas públicas focalizadas en fortalecer el empleo formal en los grupos afectados en las regiones con alta migración.</p> |
| Article information                                                                                                                                                                                                  | Abstract                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>Received: 23/02/2026<br/>Accepted: 04/09/2026</p> <hr/> <p>JEL Classification: E26, F22, J46, O15<br/>Keywords: International migration, Informal labor, Informal sector, Labor market, México</p>                | <p>This research evaluates the impact of international emigration on informal employment in Mexico, using data from the National Survey of Occupation and Employment (ENOE) for the period 2021–2024. Using probit estimations with state and period effects, the study identifies heterogeneous impacts of state-level emigration on informality. In general, emigration does not significantly modify informality or employment in informal jobs in unregistered businesses, but it does impact specific groups. It increases informality among men under 30 years of age or with higher levels of education and reduces it among women between 30 and 49 years of age, as well as among women and men with only a primary education. Employment in unregistered businesses also shows heterogeneous effects. Based on these findings, the country needs public policies focused on support formal employment among the affected groups in regions with high migration.</p>                                                                                                                          |

<sup>a</sup>Autor de Correspondencia  
Universidad de Monterrey  
[jaime.lara@udem.edu](mailto:jaime.lara@udem.edu)  
<https://orcid.org/0000-0001-8704-9824>

<sup>b</sup> Universidad de Monterrey  
[sophia.arsenault@udem.edu](mailto:sophia.arsenault@udem.edu)  
<https://orcid.org/0009-0003-5548-8154>

<sup>c</sup> Universidad de Monterrey  
[maria.olivasn@udem.edu](mailto:maria.olivasn@udem.edu)  
<https://orcid.org/0009-0004-8791-5568>

<sup>d</sup> Universidad de Monterrey  
[aranza.quijano@udem.edu](mailto:aranza.quijano@udem.edu)  
<https://orcid.org/0009-0001-8423-1329>

<sup>e</sup> Universidad de Monterrey  
[natalia.tellez@udem.edu](mailto:natalia.tellez@udem.edu)  
<https://orcid.org/0009-0005-7786-387X>

<sup>f</sup> Universidad de Monterrey  
[vania.vigoritto@udem.edu](mailto:vania.vigoritto@udem.edu)  
<https://orcid.org/0009-0004-4395-1831>

## 1. Introducción

La emigración internacional es un fenómeno que afecta aproximadamente al 10% de la población mexicana. En 2020, 11.1 millones de mexicanos residían en el extranjero, fundamentalmente en los Estados Unidos, situando a México como el segundo país con mayor número de emigrantes (Organización Internacional para las Migraciones, 2024). La literatura económica ha documentado ampliamente los efectos de la migración sobre el mercado laboral en los países de destino (Borjas, 2003; Card, 2001; Edo, 2019; Ottaviano & Peri, 2012). Existen, sin embargo, menos estudios sobre su efecto en la inserción laboral en el país de origen. Esto es relevante en casos como el de México, donde el 55% de la ocupación total se caracteriza por la falta de protección legal de la relación laboral, fenómeno conocido como informalidad. Además, dentro de este grupo, casi la mitad labora en unidades económicas constituidas por micronegocios, donde prevalece el autoempleo y no cuentan con los registros legales básicos para operar, lo que se conoce como sector informal (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2024).

El objetivo de este estudio es analizar el impacto de la emigración internacional sobre la informalidad y la participación en el sector informal de México durante el periodo 2021-2024. Particularmente, se busca identificar efectos diferenciados por sexo, edad, nivel educativo y tipo de localidad. Debido a que la emigración disminuye la oferta laboral en la economía de origen, asumiendo que no altera las preferencias laborales de quienes permanecen y que una alta proporción de los migrantes está empleada en la informalidad, se plantea como hipótesis la reducción de la informalidad en la economía de origen, concentrada en los grupos demográficos con mayor emigración. Se utiliza la tasa de emigración a nivel estatal como variable de tratamiento, estimando su efecto sobre la informalidad laboral y el empleo en el sector informal en un modelo probit, controlando por efectos fijos a nivel estatal y periodos temporales, así como por variables sociodemográficas.

La sección 2 ofrece una breve revisión de la literatura. En la sección 3 se muestran los datos y la metodología. En la sección 4 se presentan los resultados y la discusión. Por último, en la sección 5, se hacen conclusiones y recomendaciones.

## 2. Revisión de Literatura

El estudio de los efectos de la migración en los países de destino ha mostrado que la migración puede tener una incidencia negativa, aunque pequeña, en el corto plazo (Card, 2001), y esta puede ser mayor entre los individuos con habilidades similares a las de los migrantes (Borjas, 2003). Sin embargo, para trabajadores con habilidades complementarias, el efecto puede ser positivo y el efecto promedio se disipa si se incluye en el análisis la movilidad del capital (Ottaviano & Peri, 2012). También, los efectos pueden diferir entre un ajuste salarial y uno de empleo, dependiendo de las características institucionales del mercado de trabajo (Edo, 2019). La literatura sobre el impacto de la migración en la economía de destino suele provenir de países de altos ingresos (Böhme & Kups, 2017). Sin embargo, el alto flujo migratorio de Venezuela a Colombia en los años recientes ha permitido estudiar el efecto en economías de destino de menores ingresos, también encontrando efectos negativos en salarios y un aumento de la informalidad laboral en el corto plazo en los segmentos de trabajadores más sustitutos de los migrantes (Castillo Robayo et al., 2024; Delgado-Prieto, 2024).

El estudio de los efectos de los procesos migratorios en los países de origen es menos frecuente. Aplicando estrategias empíricas similares a las del estudio sobre los efectos en los países de destino, Mishra (2007) encuentra que la emigración internacional desde México aumenta los salarios de quienes permanecen en el país, especialmente entre los más calificados. Esto se debe a una reducción de la oferta laboral. Por otro lado, Campos-Vázquez & Lara (2012) encuentran que ese efecto difiere por género en el mismo país, ya que la migración mexicana suele ser predominantemente masculina. Docquier & Iftikhar (2019) emplean un modelo teórico de búsqueda y emparejamiento con presencia de informalidad y dos niveles de calificación. Utilizando información de África subsahariana, sus parametrizaciones indican que la emigración de trabajadores calificados genera reducciones de ingresos y un aumento de la informalidad para la población de baja calificación, con efectos positivos en el bienestar de los calificados.

Estos estudios del país de origen no consideran factores relevantes del proceso migratorio. Por un lado, la alta prevalencia de la informalidad entre los migrantes antes de la migración en el caso mexicano (Villarreal & Blanchard, 2013) podría implicar una disminución automática del empleo informal. Por otro lado, los países de origen experimentan un contraflujo de remesas, ingresos que pueden alterar los incentivos laborales. Por ejemplo, un estudio en Tayikistán muestra que en los hogares con migrantes las remesas sustituyen los ingresos del sector informal, lo que reduce su prevalencia (Abdulloev et al., 2012). También, el proceso migratorio provoca una mayor creación de empresas informales en México cuando los migrantes retornan (Sheehan & Riosmena, 2013).

### 3. Datos y metodología

#### 3.1. Datos

Para el análisis utilizamos la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), que realiza el INEGI trimestralmente. Esta encuesta sirve como fuente principal de información sobre el mercado laboral mexicano. La ENOE ofrece datos representativos de cada una de las 32 entidades federativas del país. Se presentan datos sobre la informalidad, la fuerza laboral, la ocupación y las características sociodemográficas de los entrevistados. Esta fuente registra la salida de miembros del hogar hacia otro país en el último trimestre, por lo que es posible construir tasas de emigración internacional a nivel estatal. La migración mexicana hacia los Estados Unidos registró un incremento importante tras la pandemia de 2020 (Alba, 2024). Por ello, se utilizan datos trimestrales del primer trimestre de 2021 al cuarto trimestre de 2024.

En la Tabla 1 se presentan las estadísticas descriptivas desagregadas por condición migratoria y género. Debido a que la ENOE obtiene información durante 5 trimestres consecutivos, se utilizan los datos disponibles de los migrantes de los trimestres previos a su partida. Los resultados muestran que los migrantes tienden a ser relativamente jóvenes y, en mayor medida, provenientes de ámbitos rurales, especialmente entre los hombres. La selección por niveles educativos muestra que las mujeres migrantes suelen concentrarse en niveles educativos más elevados que las no migrantes, mientras que los hombres migrantes suelen provenir en mayor proporción del nivel de secundaria completa. Los hombres migrantes se encontraban, en mayor medida, empleados, mientras que en el caso de las mujeres no se observaron diferencias significativas en la probabilidad de empleo antes de la migración. La inserción laboral ocurría en mayor proporción en empleos informales, caracterizados por la falta de prestaciones laborales, en particular entre los hombres. Una parte del empleo informal se da en micronegocios del sector informal que no están constituidos conforme a la ley (INEGI, 2024). En este caso, la comparación resulta menos desfavorable para los migrantes, pues las mujeres migrantes presentan una menor probabilidad de insertarse en el sector informal.

**Tabla 1. Estadísticas descriptivas de los migrantes y no migrantes por género.**

| Variables                 | Mujeres Emigrantes | Mujeres No Emigrantes | Hombres Emigrantes | Hombres No Emigrantes |
|---------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|
| Primaria Incompleta       | 0.05               | 0.12                  | 0.07               | 0.11                  |
| Primaria Completa         | 0.12               | 0.17                  | 0.17               | 0.16                  |
| Secundaria Completa       | 0.30               | 0.35                  | 0.42               | 0.33                  |
| Medio Superior y Superior | 0.53               | 0.36                  | 0.34               | 0.40                  |
| Urbano                    | 0.39               | 0.47                  | 0.20               | 0.47                  |
| 15-29 años                | 0.57               | 0.30                  | 0.52               | 0.33                  |
| 30-49 años                | 0.28               | 0.36                  | 0.39               | 0.35                  |
| 50 años o más             | 0.14               | 0.34                  | 0.09               | 0.32                  |
| Empleado                  | 0.45               | 0.44                  | 0.83               | 0.75                  |
| Informalidad              | 0.63               | 0.58                  | 0.78               | 0.54                  |
| Sector Informal           | 0.20               | 0.29                  | 0.30               | 0.26                  |
| <b>Individuos</b>         | <b>802</b>         | <b>400,155</b>        | <b>2,102</b>       | <b>357,128</b>        |

Notas:

1. En todas las variables las diferencias en promedios fueron estadísticamente significativos, excepto en la categoría de Primaria Completa en Hombres y Empleado para mujeres.
2. Se utiliza la información solo de aquellos que fueron entrevistados por primera vez en el periodo.
3. Urbano se refiere a ciudades con más de 100,000 habitantes.

Fuente: Elaboración propia con información de la ENOE.

A nivel nacional, se observa una mayor emigración entre los hombres. Al desagregar esta tasa por entidad federativa, estados como Aguascalientes (2.3), Michoacán (1.93) y Zacatecas (1.75) presentan las mayores tasas trimestrales de emigración por cada mil habitantes, consistentes con la mayor prevalencia histórica en esos estados.

#### 3.2. Modelo Econométrico

A continuación, se presenta la especificación del modelo probit para estimar la probabilidad de informalidad; esta misma ecuación fue estimada para la variable de sector informal:

$$P(inf_{it}) = \Phi \left( \beta_0 + \beta_1 emig_{iet} + \sum_e \delta_e ent_{ie} + \sum_t \gamma_t per_{it} + \sum_m \lambda_m eda_{im} + \sum_n \rho_n esc_{in} + \mu sex_i + \sigma ur_i + \varepsilon_{ite} \right) \quad (1)$$

Donde *inf* representa la variable binaria dependiente del individuo *i* en el trimestre *t*;  $\Phi$  denota la función de distribución acumulada de la distribución normal estándar; *emig* hace referencia al promedio de emigración de los cuatro trimestres anteriores, a nivel de entidad federativa, por cada mil habitantes. Además, se tienen conjuntos de parámetros de distintas variables indicadoras:  $\delta_e$  por cada entidad federativa (*ent*);  $\gamma_t$  por cada trimestre (*per*);  $\lambda_m$  por cada grupo de edad (*edad*);  $\rho_n$  por cada nivel de escolaridad (*esc*);  $\mu$  mide el efecto del género (*sex*) y  $\sigma$  el de la residencia urbana (*ur*). Los errores están agrupados por entidad federativa. La especificación nos permite estimar el impacto de la emigración, controlando por efectos fijos de cada entidad federativa y por cada período de tiempo, así como por las variables sociodemográficas. Los efectos fijos por entidad federativa controlan por la geografía o características estructurales relativamente fijas en el tiempo, mientras que los efectos temporales controlan por variaciones agregadas nacionales, por lo que el tratamiento (*emig*) es una desviación respecto de los niveles habituales de los estados que difiere de la tendencia nacional. Esta estrategia descansa sobre el supuesto de tendencias paralelas: sin variación en la emigración, las entidades habrían mantenido trayectorias similares de informalidad. Una vez estimados los parámetros mediante el modelo probit, el interés se centra en el efecto marginal de la variable *emig*.

Para determinar si existen efectos heterogéneos entre los distintos grupos de edad, escolaridad y ubicación geográfica, así como entre el género de los individuos, podemos incluir interacciones entre estas variables. Por ejemplo, en el caso de los distintos grupos de escolaridad y género, se utilizó una interacción entre las variables de emigración, escolaridad y género. De forma similar, se realizaron las interacciones por grupos de edad y por ubicación geográfica.

#### 4. Resultados y discusión

En la Tabla 2, se muestran los resultados del modelo probit para las variables dependientes binarias de sector informal e informalidad, de acuerdo con la ecuación (1). Debido a la estructura de panel rotativo, algunos individuos pueden aparecer como observaciones en múltiples ocasiones en la Tabla 2; se incluyó a todos los entrevistados al menos una vez durante el período. Como resultado principal, la variable de emigración no tiene un efecto significativo sobre la informalidad ni sobre la participación en el sector informal, a pesar de que, según las estadísticas descriptivas, una proporción significativa de los migrantes estaba empleada en la informalidad. Con respecto a las demás variables, destacan los siguientes resultados. Los hombres, en comparación con las mujeres, tienen una menor probabilidad de pertenecer al sector informal y de no contar con protección legal, en 1.3 y 4.6 puntos porcentuales, respectivamente. Entre los individuos de 30 a 49 años se reduce tanto la probabilidad de estar empleado en la informalidad en 12.5 puntos porcentuales como la inserción en el sector informal en 1.3 puntos porcentuales, en comparación con los individuos de 15 a 29 años. Los resultados también muestran que, a mayor nivel educativo, existe una menor probabilidad de inserción laboral como informal o de laborar en el sector informal.

**Tabla 2. Modelo probit del sector informal y la informalidad.**

|                     | Sector Informal             | Informalidad                |
|---------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Emigración          | -0.010<br>(0.003)           | -0.002<br>(0.003)           |
| Hombre              | <b>-0.013*</b><br>(0.007)   | <b>-0.046***</b><br>(0.005) |
| 30-49 años          | <b>-0.013***</b><br>(0.003) | <b>-0.125***</b><br>(0.006) |
| 50 años o más       | <b>0.018**</b><br>(0.007)   | <b>-0.103***</b><br>(0.012) |
| Urbano              | -0.006<br>(0.006)           | <b>-0.121***</b><br>(0.010) |
| Primaria Completa   | 0.008<br>(0.007)            | <b>-0.080***</b><br>(0.005) |
| Secundaria Completa | <b>-0.065***</b><br>(0.010) | <b>-0.233***</b><br>(0.005) |

**Tabla 2. Modelo probit del sector informal y la informalidad. (continua).**

|                           | Sector Informal             | Informalidad                |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Medio Superior y Superior | <b>-0.214***</b><br>(0.009) | <b>-0.462***</b><br>(0.008) |
| Observaciones             | 2,463,205                   | 2,463,205                   |

Notas:

1. Se omiten resultados de los efectos por estado y periodo. Los resultados representan los efectos marginales.
2. Los errores estándar se agrupan por entidad federativa.
3. La variable emigración representan el valor por cada mil habitantes.
4. Los grupos base utilizados son Mujer, Primaria Incompleta, jóvenes de 15 a 29 años y Rural.
5. \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1.

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE.

En la Tabla 3 se muestran las interacciones entre la variable de emigración y otros factores sociodemográficos. Cada panel corresponde a una estimación con la variable de emigración interactuada con los grupos demográficos del panel, incluyendo el resto de las variables de la ecuación (1), cuyos parámetros se omiten por brevedad; mientras que las columnas corresponden a la variable dependiente. De los resultados del Panel A, que muestra la interacción entre emigración, grupo de edad y sexo, se puede destacar que, para mujeres jóvenes de 15 a 29 años, la probabilidad de trabajar en el sector informal disminuye a medida que aumenta la emigración, mientras que, para los hombres del mismo grupo de edad, la probabilidad de estar en la informalidad aumenta. Por otro lado, para las mujeres de 30 a 49 años, la emigración reduce la probabilidad de estar empleadas en la informalidad en 1.2 puntos porcentuales ante un incremento de un migrante por cada 1000 habitantes en el último año.

El panel B muestra los resultados de la interacción entre las variables de emigración, escolaridad y sexo. En esta interacción se observa que, al aumentar la emigración, la probabilidad de trabajar en empresas informales aumenta para las mujeres con primaria incompleta, mientras que disminuye para las mujeres con primaria completa, en 4.2 y 2.1 puntos porcentuales, respectivamente. Para hombres con primaria incompleta y completa, la probabilidad de participar en la informalidad disminuye en 1.6 puntos porcentuales en ambos grupos. En contraste, los hombres con educación media superior y superior incrementan la probabilidad de insertarse en la informalidad en 2.2 puntos porcentuales.

En el panel C se muestran los resultados de la interacción entre la emigración, la localidad y el sexo. De estos resultados destaca que, en las zonas rurales, el aumento de la emigración se asocia con una mayor probabilidad de que las mujeres trabajen en el sector informal (2 puntos porcentuales). Por su parte, en las zonas urbanas, un aumento de la emigración provoca una disminución de su participación en el sector informal de 2.1 puntos porcentuales, mientras que para los hombres el efecto es contrario y el valor es de 1.7 puntos porcentuales. En cambio, no se identifican efectos estadísticamente significativos sobre la informalidad.

Una preocupación para la interpretación causal de los hallazgos es que la emigración no necesariamente es una variable exógena, una vez removidos los factores fijos y las tendencias temporales. Por ejemplo, un incremento de la actividad económica en los Estados Unidos podría incrementar los incentivos para migrar y, al mismo tiempo, promover las exportaciones mexicanas, incrementando las oportunidades de empleo formal, lo que implicaría un sesgo en el efecto encontrado. En estimaciones similares a las de las Tablas 2 y 3, incluimos la variable de exportaciones trimestrales por entidad federativa sin cambios significativos en el efecto de la emigración.

**Tabla 3. Efectos marginales de la emigración por subgrupos.**

|                                            | Sector Informal           | Informalidad               |
|--------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| <b>Panel A. Según grupo de edad y sexo</b> |                           |                            |
| Mujer 15-29 años                           | <b>-0.015*</b><br>(0.008) | -0.005<br>(0.009)          |
| Mujer 30-49 años                           | -0.010<br>(0.008)         | <b>-0.012**</b><br>(0.006) |
| Mujer 50 años o más                        | 0.012<br>(0.010)          | -0.009<br>(0.012)          |
| Hombre 15-29 años                          | 0.002<br>(0.007)          | <b>0.020***</b><br>(0.007) |
| Hombre 30-49 años                          | 0.006<br>(0.005)          | -0.001<br>(0.004)          |

**Tabla 3. Efectos marginales de la emigración por subgrupos. (continua).**

|                                                   | Sector Informal                    | Informalidad                      |
|---------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| Hombre 50 años o más                              | -0.003<br>(0.010)                  | -0.005<br>(0.010)                 |
| <b>Panel B. Según grupo de escolaridad y sexo</b> |                                    |                                   |
| Mujer Primaria Incompleta                         | <b>0.042***</b><br><b>(0.013)</b>  | -0.005<br>(0.007)                 |
| Mujer Primaria Completa                           | <b>-0.021***</b><br><b>(0.008)</b> | <b>-0.019**</b><br><b>(0.009)</b> |
| Mujer Secundaria Completa                         | -0.012<br>(0.010)                  | -0.009<br>(0.009)                 |
| Mujer Medio Superior y Superior                   | -0.003<br>(0.007)                  | -0.008<br>(0.009)                 |
| Hombre Primaria Incompleta                        | -0.025<br>(0.019)                  | <b>-0.016**</b><br><b>(0.007)</b> |
| Hombre Primaria Completa                          | -0.002<br>(0.011)                  | <b>-0.016**</b><br><b>(0.007)</b> |
| Hombre Secundaria Completa                        | -0.002<br>(0.005)                  | -0.004<br>(0.006)                 |
| Hombre Medio Superior y Superior                  | 0.009<br>(0.004)                   | <b>0.022**</b><br><b>(0.008)</b>  |
| <b>Panel C. Según lugar de residencia y sexo</b>  |                                    |                                   |
| Mujer Rural                                       | <b>0.020*</b><br><b>(0.009)</b>    | -0.014<br>(0.010)                 |
| Mujer Urbana                                      | <b>-0.021***</b><br><b>(0.009)</b> | -0.007<br>(0.009)                 |
| Hombre Rural                                      | -0.017<br>(0.010)                  | -0.002<br>(0.009)                 |
| Hombre Urbano                                     | <b>0.017***</b><br><b>(0.005)</b>  | 0.008<br>(0.008)                  |
| Observaciones                                     | 2,463,205                          | 2,463,205                         |

Notas:

1. Se omiten resultados de los efectos por estado y periodo, así como las variables de género, edad, escolaridad y residencia urbana.
2. Los resultados representan los efectos marginales.
3. Los errores estándar se agrupan por entidad federativa.
4. La variable emigración representa el valor por cada mil habitantes.
5. \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de la ENOE.

## 5. Conclusiones y recomendaciones

La mayor presencia de migrantes en la informalidad antes de su partida sugiere que la migración internacional podría disminuirla en México. Sin embargo, los resultados revelan un efecto neto no significativo, aunque con efectos heterogéneos entre grupos demográficos: la migración tiende a disminuir la probabilidad de empleo en el sector informal para mujeres jóvenes de 15 a 29 años, con primaria completa y en zonas urbanas; además, disminuye su presencia en la informalidad en el grupo de edad de 30 a 49 años y con primaria completa. En los hombres se observan menores probabilidades de estar en la informalidad cuando tienen bajos niveles educativos. Si bien los resultados de esta investigación muestran que la emigración puede reducir la informalidad en ciertos grupos poblacionales, no se recomienda adoptar políticas que fomenten la emigración para combatir la informalidad. Esto se debe a que la emigración incrementa la vulnerabilidad laboral de grupos como hombres jóvenes en zonas urbanas o con altos niveles de escolaridad; así como de mujeres con bajos niveles educativos. Estos grupos requieren atención en los programas de incorporación a la formalidad en regiones con alta prevalencia migratoria.

Algunos resultados son consistentes con la literatura que asume diferentes grados de sustitución entre los grupos de habilidad (Docquier & Iftikhar, 2019; Ottaviano & Peri, 2012): una mejora en los grupos sociodemográficos de origen de los migrantes, con efectos adversos sobre los trabajadores complementarios. Sin embargo, el incremento de la

informalidad entre hombres jóvenes o la incorporación de mujeres rurales a los micronegocios requiere explicaciones adicionales, como cambios en los incentivos laborales por remesas o transformaciones en la estructura del hogar.

Este trabajo presenta limitaciones que podrían abordarse en estudios posteriores. La investigación estudia el efecto de la migración sobre las condiciones laborales, pero puede existir causalidad inversa, en la que la informalidad genere migración, lo que sesgaría el efecto estimado. La inclusión de la migración rezagada tiene como objetivo limitar esta posibilidad, pero sería deseable explorar otras estrategias que proporcionen mayor certidumbre sobre el impacto causal. También debería profundizarse en las diferencias entre la informalidad en general y el sector informal ligado a la creación de micronegocios y al autoempleo, en el que pueden identificarse oportunidades para mejorar el bienestar. Por último, podría analizarse si el efecto encontrado se ve modificado a largo plazo por el impacto de las remesas.

## Referencias

- Abdulloev, I., Gang, I. N., & Landon-Lane, J. (2012). *Chapter 6 Migration as a Substitute for Informal Activities: Evidence from Tajikistan* (pp. 205–227). [https://doi.org/10.1108/S0147-9121\(2012\)0000034009](https://doi.org/10.1108/S0147-9121(2012)0000034009)
- Alba, F. (2024). Mexico at a crossroads once more: Emigration levels off as transit migration and immigration rise. *Migration Policy Institute*. Consultado 8 de abril 2025. <https://www.migrationpolicy.org/journal/country-profile/mexico-crossroads-once-more-emigration-levels-transit-migration-and>
- Böhme, M. H., & Kups, S. (2017). *The economic effects of labour immigration in developing countries: A literature review*. OECD Development Centre WP 335. [https://www.oecd.org/en/publications/the-economic-effects-of-labour-immigration-in-developing-countries\\_c3cbdd52-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/the-economic-effects-of-labour-immigration-in-developing-countries_c3cbdd52-en.html)
- Borjas, G. J. (2003). The Labor Demand Curve is Downward Sloping: Reexamining the Impact of Immigration on the Labor Market. *The Quarterly Journal of Economics*, 118(4), 1335–1374. <https://doi.org/10.1162/003355303322552810>
- Campos-Vazquez, R. M., & Lara, J. (2012). Self-selection patterns among return migrants: Mexico 1990-2010. *IZA Journal of Migration*, 1(1), 8. <https://doi.org/10.1186/2193-9039-1-8>
- Card, D. (2001). Immigrant inflows, native outflows, and the local labor market impacts of higher immigration. *Journal of Labor Economics*, 19(1), 22–64. <https://doi.org/10.1086/209979>
- Castillo Robayo, C. D., Prieto, W., & Campo Robledo, J. A. (2024). Impacto de la migración sobre el empleo y la distribución salarial en Colombia. *Estudios Fronterizos*, 25. <https://doi.org/10.21670/ref.2412148>
- Delgado-Prieto, L. (2024). Immigration, wages, and employment under informal labor markets. *Journal of Population Economics*, 37(2), 1–34. <https://doi.org/10.1007/s00148-024-01028-5>
- Docquier, F., & Iftikhar, Z. (2019). Brain drain, informality and inequality: A search-and-matching model for sub-Saharan Africa. *Journal of International Economics*, 120, 109–125. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2019.05.003>
- Edo, A. (2019). The Impact of Immigration on the Labor Market. *Journal of Economic Surveys*, 33(3), 922–948. <https://doi.org/10.1111/joes.12300>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2024). *INEGI. Medición de La Economía Informal*. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/MDEI/MDEI2023.pdf>
- Mishra, P. (2007). Emigration and wages in source countries: Evidence from Mexico. *Journal of Development Economics*, 82(1), 180–199. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2005.09.002>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2024). *Estadísticas Migratorias para México. Boletín Anual 2023*. <https://mexico.iom.int/sites/g/files/tmzbd1686/files/documents/2024-03/estadisticas-migratorias-2023.pdf>
- Ottaviano, G. I. P., & Peri, G. (2012). Rethinking the effect of immigration on wages. *Journal of the European Economic Association*, 10(1), 152–197. <https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2011.01052.x>
- Sheehan, C. M., & Riosmena, F. (2013). Migration, business formation, and the informal economy in urban Mexico. *Social Science Research*, 42(4), 1092–1108. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2013.01.006>
- Villarreal, A., & Blanchard, S. (2013). How Job Characteristics Affect International Migration: The Role of Informality in Mexico. *Demography*, 50(2), 751–775. <https://doi.org/10.1007/s13524-012-0153-5>